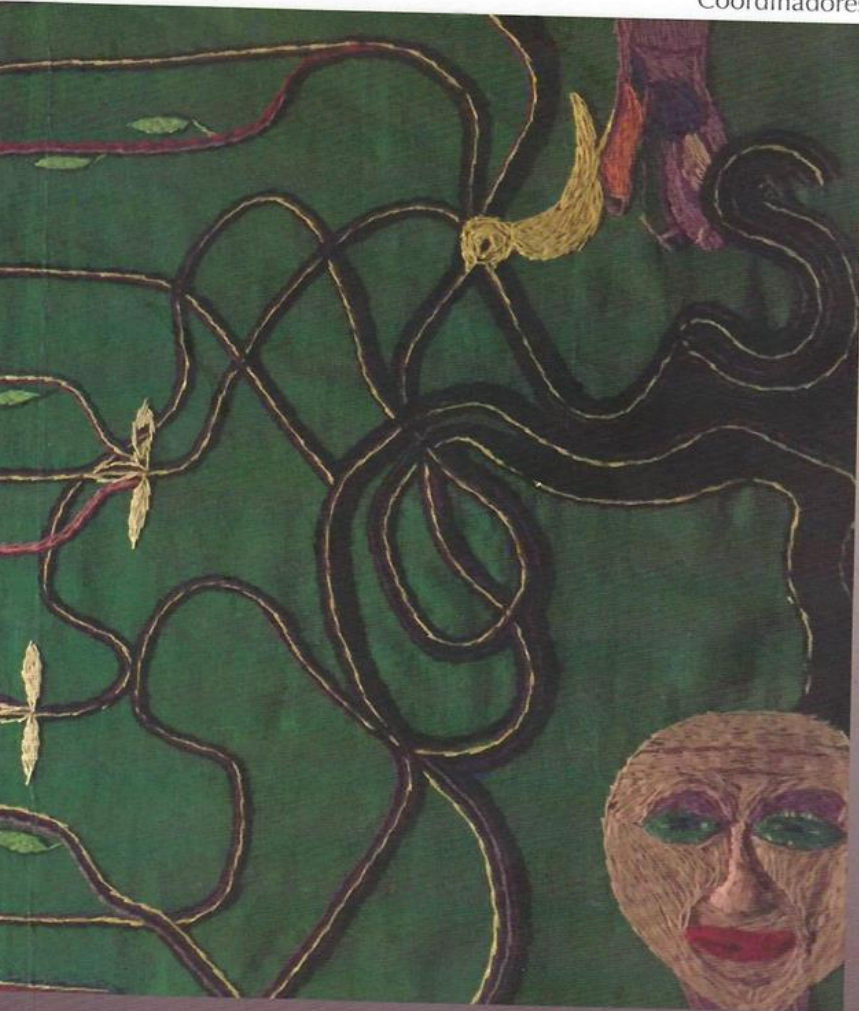


Epistemologías y metodologías:  
acercamiento crítico a la administración  
y a los estudios organizacionales

Carlos Juan Núñez Rodríguez, María Teresa Magallón Díez  
Coordinadores



SERIE ESTUDIOS

BIBLIOTECA DE  
CIENCIAS SOCIALES  
Y HUMANIDADES

Universidad  
Autónoma  
Metropolitana



Casa abierta al tiempo Azcapotzalco

El libro "Epistemologías y metodologías: acercamiento crítico a la administración y a los estudios organizacionales" representa una discusión teórica documentada, profunda, puntual y multidisciplinaria con respecto a diversas formas de realizar investigaciones en y desde las ciencias sociales en general, la ciencias económico-administrativas en particular y la administración en específico. Ello se da desde una perspectiva latinoamericana, pues se parte de que los problemas regionales ocasionados por las tendencias actuales del capitalismo exigen respuestas no convencionales y sobre todo formas propias de abordarlos y explicarlos, es decir, en la sola repetición acrítica de pensadores, teorías, categorías y metodologías eurocéntricas no encontraremos las respuestas adecuadas a los problemas que vivimos. El libro está conformado por contribuciones de autores y autoras de distintas partes de América Latina, de Brasil, Colombia y México. Se parten de enfoques diversos, con lo cual se pretende mostrar de que no hay un método o una epistemología única, que el positivismo, el neopositivismo, las hermenéuticas, las fenomenologías, las formas de historiar, las genealogías, la deconstrucción, la retórica, las dialécticas y las analécticas, etcétera no constituyen por sí solos o por sí mismos las únicas formas de investigar. Hoy se puede plantear que las investigaciones que se realizan a partir del conocimiento y dominio del estado del arte en un conjunto de campos disciplinarios son todas parte del conocimiento multidisciplinario.



**CSH**  
División  
de Ciencias  
Sociales y  
Humanidades



Crítica de la Administración  
de los 1970-1980s

**Epistemologías  
y metodologías: acercamiento  
crítico a la administración y los  
estudios organizacionales**

Resumen de la Conferencia de Epistemología

# **Epistemologías y metodologías: acercamiento crítico a la administración y los estudios organizacionales**

Carlos Juan Núñez Rodríguez  
María Teresa Magallón Díez  
(coordinadores)



**Universidad Autónoma Metropolitana**

*Rector General*

Dr. Eduardo Abel Peñalosa Castro

*Secretario General*

Dr. José Antonio De Los Reyes Heredia

**Unidad Azcapotzalco**

*Secretaria*

Mtra. Verónica Arroyo Pedroza

**División de Ciencias Sociales y Humanidades**

*Secretario Académico*

Lic. Miguel Pérez López

*Secretario Académico*

Lic. Gilberto Mendoza Martínez

*Jefe del Departamento de Administración*

Dr. Jesús Manuel Ramos García

*Coordinadora de Difusión y Publicaciones*

Mtra. Jazmín Sánchez Estrada

Primera edición, 2018

© **Universidad Autónoma Metropolitana**

Unidad Azcapotzalco

División de Ciencias Sociales y Humanidades

Coordinación de Difusión y Publicaciones

Av. San Pablo 180, Edif. E, Salón 004, Col. Reynosa Tamaulipas,

Del. Azcapotzalco, C.P. 02200,

Ciudad de México, Tel. 53189109

[www.publicacionesdcsh.azc.uam.mx](http://www.publicacionesdcsh.azc.uam.mx)

ISBN de la colección Administración: 978-607-477-115-2

ISBN de la obra: 978-607-28-1550-6

Se prohíbe la reproducción por cualquier medio sin el consentimiento del titular de los derechos patrimoniales de la obra.

Impreso en México / *Printed in Mexico*

## CONTENIDO

Presentación .....	11
--------------------	----

### SECCIÓN I

#### Reflexiones teóricas sobre epistemologías y metodología

El pasaje de la ontología a la ética en la filosofía de la liberación: contribuciones para los estudios organizacionales latinoamericanos críticos <i>Guilherme Dornelas Camara y Maria Ceci Misoczky</i> .....	21
Acercamientos a la reflexión social desde la filosofía de la liberación, la genealogía y la economía política <i>Carlos Juan Núñez Rodríguez</i> .....	57
La importancia de la idealización prescriptiva en ciencias sociales y en el discurso administrativo <i>David Galicia Osuna</i> .....	83
Aproximaciones metodológicas entre la historia social y la sociología histórica <i>Susana García Jiménez</i> .....	105

### SECCION II

#### Usos de epistemologías y metodologías en investigaciones empíricas

Perspectivas de análisis de la cultura organizacional: diversas posturas epistemológicas, intereses y fines <i>Olga Lucía Anzola Morales</i> .....	129
---	-----

Institucionalización de prácticas organizacionales  
por medio de la historia oral  
*Rosiluz Ceballos Povedano* ..... 161

Categorías analíticas para el diseño de tipos ideales  
desde la perspectiva de las lógicas institucionales  
*Lorena Litai Ramos Luna* ..... 193

## Presentación

El libro *Epistemologías y metodologías: acercamiento crítico a la administración y los estudios organizacionales* representa una discusión teórica documentada, profunda, puntual y multidisciplinaria respecto a diversas formas de realizar investigaciones en y desde las ciencias sociales en general, las ciencias económico-administrativas en particular y la administración en específico. Ello se da desde una perspectiva latinoamericana, pues se parte de que los problemas regionales ocasionados por las tendencias actuales del capitalismo exigen respuestas no convencionales y sobre todo, formas propias de abordarlos y explicarlos, es decir, en la sola repetición acrítica de pensadores, teorías, categorías y metodologías eurocéntricas no encontraremos las respuestas adecuadas a los problemas que vivimos. El libro está conformado por contribuciones de autores y autoras de distintas partes de América Latina, de Brasil, Colombia y México. Se parten de enfoques diversos, con lo cual se pretende mostrar de que no hay un método o una epistemología única, que el positivismo, el neopositivismo, la hermenéutica, las fenomenologías, las formas de historiar, las genealogías, la deconstrucción, la retórica, las dialécticas y las analécticas, etcétera, no constituyen por sí solos o por sí mismos las únicas formas de investigar. Hoy se puede plantear que las investigaciones que se realizan a partir del conocimiento y dominio del estado del arte en un conjunto de campos disciplinarios son todas parte de las ciencias de la complejidad; es decir son multidisciplinarias.



Ubicarse dentro de la frontera de la generación del conocimiento aparte del dominio del estado del arte implica un dominio y aplicación de diversas formas de realizar investigación y de abordar distintas discusiones sobre las ciencias sociales, sobre sus estatus de científicidad, sobre las nuevas metodologías, problemáticas, resultados y propuestas.

Este libro no pretende indicar cómo hacer una investigación, ello implicaría reducir la exposición de capítulos a la repetición dogmática de una serie de pasos y circunstancias de cómo llegar a la construcción de un discurso “científico” con pretensiones de verdad, sino responde a un conjunto de preguntas que se plantearon desde la convocatoria para su formación, ello es: ¿Cómo realizan sus investigaciones? ¿Qué metodologías les han resultado fructíferas? y ¿Por qué consideran ello? Esta serie de preguntas dieron pauta para que los colaboradores del presente volumen, en algunos casos, se hicieran conscientes de que están elaborando una propuesta metodológica propia, que han abrevado de distintas teorías y campos disciplinarios y el resultado es un conjunto de metodologías que constituirían parte del conocimiento complejo.

Las grandes discusiones epistemológicas se derivan de la tradición filosófica, los clásicos griegos comenzando con Platón y Aristóteles en los famosos “Teteto”, “Fedón” y “La república” el primero y, “La metafísica” y “La retórica” el segundo. Cabe mencionar que todo el tema hermenéutico encuentra una de sus formulaciones en el famoso planteamiento sofista a cargo de Protágoras “El hombre es la medida de todas las cosas tanto de las que son como de las que no son”, respecto a la misma hermenéutica es pertinente indicar que durante la llamada Edad Media europea se elaboró a partir de la exégesis del texto sagrado, es decir ahí se desarrolla durante mil años la hermenéutica. Con ello queda claro que la teoría y la práctica de la hermenéutica no es ninguna respuesta al positivismo ni al neopositivismo, es una discusión que antecede a la modernidad y durante los siglos XIX, XX y XXI recobró cada vez mayor centralidad, ello ante

la formulación, auge, dominio y decadencia del positivismo y el neopositivismo.

A partir de la visión eurocéntrica de la modernidad se plantea que el primer filósofo de esta época es René Descartes, con él queda clara la formulación y distinción entre sujeto de conocimiento y objeto cognoscible, además se planea la necesidad de recorrer un camino para llegar a la verdad, ello se plantea en sus clásicos textos: "Discurso del método" y "Meditaciones metafísicas". Sin duda más allá del racionalismo cartesiano, el empirismo inglés, el sujeto trascendental kantiano y la experiencia fenomenológica del espíritu hegeliano, la discusión positivista que plantea August Comte impactará directamente en la formulación y constitución de las ciencias y de las ciencias sociales. A partir de su planteamiento de los tres estadios del conocimiento: religioso, metafísico y positivo, se desprende que no logró superar la visión dicotómica del conocimiento planteada por Descartes. La relación sujeto y un mundo objetivo por conocer es definitiva. De hecho el mundo sería un objeto inmutable por conocer, lo cual llegará hasta la formulación de escuelas estructuralistas y a los "hechos sociales", a la búsqueda de las "leyes sociales" donde el sujeto cognoscente debería de percibir la objetividad del mundo.

Ahora bien, estas tradiciones positivistas, neopositivistas y estructuralistas coexistieron con otras tradiciones como la hermenéutica, la fenomenología, la dialéctica y la analéctica, las cuales fueron descartadas como anticientíficas y relegadas a pensamientos ininteligibles, según la tradición neopositivista más influyente; pero como planteó la genealogía, lo que existe es una batalla política por la verdad, es decir, que la ciencia hegemónica al descartar las demás formas de conocimiento como no científicas lo que hacía era contribuir a la formación de un saber que legitimará las relaciones sociales vigentes, ello tal como lo expone José Porfirio Miranda.

Podría pensarse que las dialécticas pierden la lucha política por la verdad al derrumbarse el socialismo realmente existente, pero en el transcurso de los años, los saberes vencedores de

la guerra fría terminan **perdiendo dicha** lucha, pues finalizan sin posibilidad de explicar **los procesos** históricos que viven los diversos países, pueblos y **culturas del mundo** y en especial en Latinoamérica, resulta **hoy por demás** ideológico, anacrónico y fuera de toda explicación de **la realidad** plantear la existencia de países en vías de desarrollo, el crecimiento a partir de la competencia y del capitalismo tardío. Ante lo cual se requirió retomar los estudios de la dialéctica en sus fuentes originales y dar interpretaciones contemporáneas; además fueron reposicionándose otras teorías como la fenomenología con Heidegger y su crítica con Levinas, la hermenéutica con Gadamer y Ricoeur; así mismo surgían poderosas críticas a la visión objetiva del mundo como la elaborada por la deconstrucción que formulada por Derrida y la genealogía foucaultiana. La crítica al dominio político y económico, así como a la epistemología europea o eurocéntrica desarrollada desde América Latina por la Teoría de la Dependencia y la Filosofía de la Liberación. Sin lugar a dudas otras formas de historiar como las historias regionales, locales y la historia patria por un lado y, por otro, el abandonar la historia monumental y formular la historia de los procesos de liberación, de los movimientos sociales, de las resistencias, del contrapoder y de la lucha de clases llevaron a redimensionar la realidad latinoamericana y las explicaciones que se dan sobre ella.

Todo lo anterior repercute directamente en la formulación de las nuevas epistemologías y metodologías desde América Latina, de lo cual es un testimonio el presente libro. Se decidió dividir en dos secciones el mismo, la primera parte versa a propósito de reflexiones teóricas sobre epistemologías y metodologías y está compuesta por cuatro capítulos; la segunda parte es un conjunto de exposiciones de usos de epistemologías y metodologías en investigaciones empíricas, está conformada por tres capítulos.

En el primer capítulo se expone el texto de Guilherme Dor-nelas Camara y Maria Ceci Misoczky intitulado *El pasaje de la ontología a la ética en la Filosofía de la Liberación: contribuciones para los Estudios Organizacionales Latinoamericanos Críticos*. En este capítulo

los autores parten de algunas contribuciones que la Filosofía de la Liberación aporta a los Estudios Organizacionales, las cuales están ubicadas en el pasaje de la ontología a la ética, como una posibilidad de superación de la Totalidad del ser del capital. Así, el ser del capital es tomado como fundamento y presupuesto en los debates epistemológicos en los estudios organizacionales críticos en la región.

En el capítulo a cargo de Carlos Juan Núñez Rodríguez intitulado *Acercamientos a la reflexión social desde la filosofía de la liberación, la genealogía y la economía política* se plantea que realiza un acercamiento metodológico a la forma en que ha abordado distintos análisis. El objetivo es mostrar qué metodología y epistemología ha usado en la elaboración de sus trabajos; indica que hay tres corrientes que han determinado su forma de investigar: la filosofía de la liberación de Enrique Dussel, la genealogía de Michel Foucault y; la economía política de Franz Hinkelammert, Enrique Dussel y David Harvey. Cada uno de estos niveles de la propuesta metodológica permite construir una interpretación de la realidad que parta de la revelación de la otredad, el conflicto permanente en la sociedad y la exclusión que éste provoca, y las relaciones de explotación, dominación y saqueo que se da en América Latina.

En el capítulo escrito por David Galicia Osuna intitulado *La importancia de la idealización prescriptiva en ciencias sociales y en el discurso administrativo* se pretende la importancia de la idealización como metodología al tener como uno de sus objetivos el generar tipos ideales, modelos ideales, en particular prescriptivos, en ciencias sociales, para “mejorar” organizaciones sociales. Los nuevos tipos ideales que propone sólo para ciencias sociales, son los prescriptivos, deben ser, que los tres hacen a un lado: modelos de democracia, de justicia, de género, de sustentabilidad, de desarrollo económico, éticos. Modelos ideales que en efecto no existen, pero que pueden realizarse muchos de ellos; en política, economía, en ética, pero también en administración. Todos buscan “lo mejor”, son normativos, pese a no declararlo. Una limitante de los tipos ideales generados en la modernidad

es que fueron creados con la idea de “lo mejor” de acuerdo a la racionalidad estratégica, económica y de hombre económico, olvidando su responsabilidad social. Es el caso de los tipos o modelos ideales creados en administración como los modelos de Taylor, Ford, Deming, Porter, entre otros.

En el capítulo de Susana García Jiménez intitulado *Aproximaciones metodológicas entre historia social y la sociología histórica* se plantea que el interés central del capítulo radica en mostrar los aspectos relevantes de la historia social y la sociología histórica y sus aportes a una metodología para el análisis de problemáticas sociales concretas en un tiempo y lugar específico, por lo cual dicho capítulo se divide en tres apartados: I) Historia social, en este apartado se retoma la propuesta de Fraude para mostrar el necesario acercamiento entre la historia y las ciencias sociales, así como algunos autores que logran esta articulación. II) Sociología histórica, aquí se refiere al vínculo entre sociología e historia mostrando las coincidencias y distinciones entre ambas disciplinas. Finalmente, el tercero III) Reflexiones finales, donde se hace, a modo de cierre, un balance de las relaciones entre las disciplinas Historia y Sociología, resalta la relevancia de su propuesta metodológica.

Respecto a los capítulos de la segunda sección del libro que versan sobre discusiones y aplicaciones de epistemologías y metodologías en investigaciones empíricas se puede decir que:

En el capítulo expuesto por Olga Lucía Anzola Morales intitulado *Perspectivas de análisis de la cultura organizacional: diversas posturas epistemológicas, intereses y fines* se plantea que comprender la forma en que ha sido abordada la cultura organizacional, permite considerar los cambios en las formas de entender los vínculos, las interacciones y las relaciones sociales dadas entre los sujetos y sus efectos en las dinámicas económicas y de producción; así como también, apreciar las dificultades existentes en su estudio y el debate llevado a cabo en las ciencias sociales, acerca de la producción y uso del conocimiento.

El capítulo expuesto por Rosiluz Ceballos Povedano intitulado *Institucionalización de prácticas organizacionales por medio de la historia oral* se ofrece una forma de conocer estas lógicas humanitarias mediante la institucionalización de prácticas organizacionales por medio de la historia oral con entrevistas, revisión de archivo de documentos y de observación dentro de la organización, otorgando una interpretación a través del análisis narrativo. Esta estrategia de análisis es propuesta para estudios de caso, cuando es necesario conocerla mediante sus integrantes y se cuenta con varios años de existencia o ha habido relevo generacional. Inicia en el surgimiento de acciones que han formado el modelo de organización bajo el que funcionan, siguiendo secuencialmente las acciones que llegan a sedimentarse como prácticas, es decir si se han institucionalizado, esto permite recuperar información para el análisis de las organizaciones y para reconstruir su historia.

En el capítulo a cargo de Lorena Litai Ramos Luna intitulado *Categorías analíticas para el diseño de tipos ideales desde la perspectiva de las lógicas institucionales* se plantea que en este trabajo se elabora una propuesta que auspicia la demarcación de categorías analíticas para el diseño de tipos ideales desde la perspectiva de las lógicas institucionales. Para ello, traza un breve recorrido por los inicios del marco analítico en los trabajos de Alford y Friedland (1985) y Friedland y Alford (1991). Posteriormente, se unifica el panorama con la consolidación de la perspectiva cimentada en la proposición de Thornton y Ocasio (1999; 2008) y Thornton et al. (2012). Por último, presentan las categorías analíticas, las cuales son: identidad, prestigio, prácticas y elementos culturales. Se concluye que el enfoque presentado puede utilizarse para inquirir en el contenido de lógicas institucionales en diversos espacios sociales, excluyendo categorías en función de los objetivos de investigación o el contexto de la misma, o puede manejarse la integración expuesta en su totalidad.

Por lo expuesto en la presentación del libro *Epistemologías y metodologías: contribución crítica a la administración y los estudios organizacionales* es un texto multidisciplinario, crítico, actual y que

entra en debate con las epistemologías y metodologías contemporáneas y clásicas, lo cual a su vez permite al lector reconocer y reconocerse en su quehacer como investigador.

Este libro fue convocado por el área Estado, gobierno y políticas públicas del Departamento de Administración de la UAM Unidad Azcapotzalco y por el posgrado en Estudios Organizacionales de la UAM Unidad Iztapalapa a través del NODO Perspectiva de la Administración y la Concepción Organizacional Contemporánea (PACOC).

Carlos Juan Núñez Rodríguez  
María Teresa Magallón Díez